

VRAAG

AAN GEDEPUTEERDE STATEN

Nummer

2862

Onderwerp

Bevindingen gesprekken Gedeputeerde Staten met gemeenten in relatie tot de situatie in Lansingerland

Ter voldoening aan artikel 49 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van Provinciale Staten, deel ik u mee, dat de leden van Provinciale Staten R. Hillebrand (PVDA) en J.M.A. Meurs (D66), d.d. 18 september 2013, bij mij de volgende vragen hebben ingediend:

Toelichting

Voor de commissie Bestuur en Middelen staat - ter uitvoering van de op 27 maart 2013 door Provinciale Staten vastgestelde motie 'Kwaliteit lokaal bestuur - een brief dd. 10 september 2013 van het College van Gedeputeerde Staten aan de Zuid-Hollandse gemeenten geagendeerd. In deze brief wordt verslag gedaan van de gespreksronde met de Zuid-Hollandse gemeenten. Provinciale Staten worden geadviseerd kennis te nemen van deze brief. De collegebrief bevat de volgende passage:

"In de gesprekken heeft vrijwel geen enkele gemeente aangegeven financieel-bestuurlijke knelpunten te verwachten die dusdanig zijn dat interventie van de provincie noodzakelijk is. Daarbij hebben wij aangetekend dat de ontwikkelingen de komende jaren - met name de decentralisaties en de voortdurende bezuinigingen - mogelijk wel tot dergelijke knelpunten zullen leiden. Wij zullen blijven stimuleren dat de gemeenten tijdig anticiperen op de negatieve financiële ontwikkelingen en tijdig ombuigingsoperaties inzetten en bezuinigingsmaatregelen nemen."

In het Financieel Dagblad van 16 september 2013 stond het volgende bericht: "De Rotterdamse buurgemeente Lansingerland stevent af op een verlies van minstens € 233 mln, en vermoedelijk € 286 mln, in de exploitatie van bouwgrond. Dit blijkt uit een geheim rapport in handen van deze krant. In januari meldde de gemeente nog een verlies van € 144 mln. Het verlies neemt dus met meer dan de helft toe of verdubbelt zelfs ten opzichte het verlies waarop Lansingerland eerder rekende. (...) De nieuwe cijfers betekenen dat de gemeente haar eigen record verbreekt van het grootste verlies per inwoner in de exploitatie van grond. Lansingerland hield eind vorig jaar al het Nederlands record met een verlies op grondposities van € 2600 per inwoner. De nieuwe berekeningen vergroten dit verlies tot bruto tegen de € 5000 per inwoner. Het zijn geen papieren, maar reële verliezen. Het verlies ontstaat doordat de gemeente meer voor grond betaalde dan die oplevert. Dit zal volgend jaar leiden tot 'forse en stevig' ingrijpende bezuinigingen en lastenverzwaringen, schrijven burgemeester en wethouders van Lansingerland. Maar daarmee redt de gemeente het niet. Lansingerland verwacht opnieuw steun van andere overheden nodig te hebben."

Zowel in de motie dd 27 maart, als in de commissie Bestuur en Middelen en Provinciale Staten is herhaaldelijk aandacht gevraagd voor de financiële positie van gemeenten van Zuid-Holland vanwege bezuinigingen, decentralisatie van taken **en** verliezen op grondposities. Lansingerland is in verband met risicovolle grondposities herhaaldelijk bij naam genoemd.

1. Klopt het bericht in het Financieel Dagblad?
2. Zo ja, was u al op de hoogte van het bedrag van €233 of €286 mln op het moment dat het FD deze publicatie plaatste en wanneer bent u daarvan op de hoogte gesteld?
3. Heeft u de financiële risico's verbonden aan grondpositie van de gemeente Lansingerland in het gesprek met deze gemeente aan de orde gesteld?
4. Zo ja, welke informatie heeft de gemeente u verstrekt?
5. Zo nee, waarom niet?
6. Kunt u ons inzage geven in het verslag van het gesprek met de gemeente Lansingerland?
7. Hoe rijmt u het bericht in het Financieel Dagblad met bovenstaande passage in uw brief dd. 10 september betreffende financieel-bestuurlijke knelpunten, dit mede gelet op het feit dat in de motie dd 27 maart specifiek door Provinciale Staten om informatie over risicovolle grondposities is gevraagd?

Den Haag, 18 september 2013

De voorzitter van het college van
Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

J. Franssen